

Comparar el riesgo empresarial en América Latina

Las diferencias entre fuentes deben resolverse antes de convertir sus resultados en una clasificación de países.

Dr. Jorge Uribe Maza • Versión 1.0 • 20 de octubre de 2026

Resumen

Una comparación regional es útil si el lector puede saber qué poblaciones, periodos y conceptos se están comparando. Esta nota propone una ficha de comparabilidad y explica por qué una primera agenda latinoamericana debe comenzar con esas condiciones, antes de elaborar rankings.

La pregunta anterior al ranking

Dos cifras pueden tener la misma unidad y describir realidades distintas. Antes de afirmar que las empresas de un país enfrentan más riesgo que las de otro, es necesario preguntar qué empresas entraron en cada medición, cuándo se observó el fenómeno y qué se clasificó como pérdida o gasto de protección.

Las Enterprise Surveys del Banco Mundial utilizan, en su componente formal, muestras estratificadas y cubren empresas registradas con cinco o más trabajadores en los sectores elegibles. Su metodología distingue encuestas formales, de microempresas e informales [1]. No corresponde mezclar esos componentes sin revisar su cobertura.

Por su parte, la ENVE mexicana identifica al establecimiento como unidad de observación [2]. El hecho de que dos fuentes se refieran a empresas no garantiza que sus poblaciones ni sus unidades sean equivalentes.

Una comparación al servicio de una decisión

La utilidad depende de la pregunta. Evaluar una nueva localización, entender costos empresariales y comparar prácticas de gobierno requieren evidencia diferente. Un indicador nacional de victimización no sustituye el análisis de una ruta, una instalación o una cadena de suministro.

NOTA DE MÉTODO COMPARATIVO

Ficha mínima de comparabilidad

Dimensión	Comprobación necesaria
Periodo	Separar año de levantamiento y periodo al que se refieren las respuestas.
Población	Identificar sectores, tamaño mínimo, formalidad y exclusiones.
Unidad	Distinguir establecimiento, empresa y grupo corporativo.
Indicador	Revisar definición, numerador y denominador exactos.
Moneda y precios	Acordar conversión, año base y tratamiento de inflación.
Diseño	Verificar ponderaciones y documentación de incertidumbre.
Cambios	Identificar ajustes de cuestionario, cobertura o metodología.

El Banco Mundial recomienda cautela al comparar encuestas que siguieron metodologías diferentes [1]. Sus descripciones de indicadores permiten revisar cómo se construye cada medida [3]. La ficha anterior es una propuesta editorial del Observatorio para documentar esas decisiones.

Qué hacer con años distintos

Si los datos de dos países corresponden a periodos diferentes, pueden presentarse como observaciones históricas con sus fechas. No deberían encabezarse como una fotografía simultánea de la región. Cuando la diferencia temporal comprometa la pregunta de análisis, es preferible no ordenar los países.

La incertidumbre también importa. Una pequeña diferencia entre estimaciones no basta para declarar una posición superior o inferior. Cuando no se disponga de la información necesaria para valorar esa diferencia, la limitación debe acompañar la interpretación.

NOTA DE MÉTODO COMPARATIVO

Una agenda regional que puede comenzar ahora

El primer producto regional puede ser un inventario de fuentes, definiciones y años disponibles. Después, una comparación limitada a indicadores suficientemente compatibles. Esa secuencia permite identificar dónde existe evidencia y dónde sería necesario producir información nueva.

Para el Observatorio, México constituye el punto de partida del trabajo de campo descrito en el sitio. La ambición latinoamericana no convierte al piloto mexicano en evidencia regional. La extensión a otros países requeriría adaptar el reclutamiento, documentar contextos y probar que las preguntas conservan su significado.

Un ejemplo de mala inferencia

Si una fuente reporta costos de seguridad entre todas las empresas y otra solo entre las que pagaron por seguridad, la diferencia puede provenir del denominador. Convertir ambos porcentajes en una clasificación atribuiría al país lo que en realidad podría ser una diferencia de construcción del indicador.

Pregunta para las entrevistas

Si su empresa opera en varios países, ¿qué práctica de protección puede comparar de manera razonable y cuál necesita interpretar por separado debido al contexto local?

Alcance

Esta nota no publica un ranking ni presenta resultados regionales propios. Su contribución es proponer las condiciones para una comparación posterior y hacer explícita la diferencia entre el alcance del piloto y el de la agenda futura.

Fuentes y alcance documental

[1] Banco Mundial. Enterprise Surveys. Methodology, sección Formal Sector Enterprise Surveys. Consulta del 20 de octubre de 2026. [Consultar fuente](#)

[2] INEGI. ENVE 2024. Cuestionario principal. Unidad de observación, p. 1; preguntas 2.8 a 2.10, p. 5. [Consultar fuente](#)

[3] Banco Mundial. Enterprise Surveys Indicator Descriptions. Definiciones y universos de los indicadores. Consulta del 20 de octubre de 2026. [Consultar fuente](#)

Una iniciativa impulsada y patrocinada por Grupo IPS. Autoría y conducción del Dr. Jorge Uribe Maza. Esta publicación no presenta resultados de campo del Observatorio.